

ตอนที่ 6

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพภายในของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี ประจำปีการศึกษา 2552 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. ผศ.สุธินดา ใจงาน | ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี) |
| 2. นายปรีชา ศรีวิไล | กรรมการ |
| 3. นายภคพล คดีวัฒน์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นายบุญเกื้อ กรุฑคำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ได้ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553) ผลการตรวจประเมินพบว่า คณะครุศาสตร์มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 10 องค์ประกอบและมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จำนวน 42+(4)* ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 2.80 อยู่ในเกณฑ์ที่ได้คุณภาพในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.80 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะครุศาสตร์ ประกอบด้วย

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพภายในของตัวบ่งชี้ทั้งหมดของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ	ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.67	2.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.50	2.50	ระดับระดับดี	ระดับระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50	2.50	ระดับระดับดี	ระดับระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3ดี (3D)	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.80	2.80	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพภายในของตัวบ่งชี้ทั้งหมดของ สกอ.

องค์ประกอบ	ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินการ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.67	2.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.50	2.50	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	2.40	2.40	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3ดี (3D)	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.79	2.79	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ทั้งหมดของคณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 7		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 90	45	ร้อยละ 97.83	✓	3 คะแนน	
		46				
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 6	ผ่านระดับ 6		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	ผ่านระดับ 7		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 35	94.07-25	276.28 %	✗	1 คะแนน	
		25				
ตัวบ่งชี้ 2.5	อาจารย์ประจำ วุฒิปริญญาร้อยละ30	18	50.00 %	✓	3 คะแนน	
		36				
	-	0	0 %			
		36				
ตัวบ่งชี้ 2.6	รวมผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 50	34	94.44 %	✓	2 คะแนน	
		36				
	-	2	5.56 %			
		36				
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 80	234	ร้อยละ 93.60	✓	3 คะแนน	
		250				
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 75	183	ร้อยละ 78.21	✓	2 คะแนน	
		234				
ตัวบ่งชี้ 2.11	คะแนนเฉลี่ย 3.50	คะแนนเฉลี่ย 3.95		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0003	5	ร้อยละ 0.076	✓	3 คะแนน	
		6,542				
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 8		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4		✓	3 คะแนน	
*ตัวบ่งชี้ 3.2.1	ร้อยละ 70	1,437	ร้อยละ 92.64	✓	3 คะแนน	
		1,551				
*ตัวบ่งชี้ 3.2.2	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
*ตัวบ่งชี้ 3.2.3	ระดับ 4	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.1	ระดับ 4	ระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3	17,000 บาท	788,122	21,892.27	✓	2 คะแนน	
		36	บาท			
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 20	9	26.47 %	✓	2 คะแนน	
		34				
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 6		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	10	27.27 %	✓	3 คะแนน	
		36				
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 30	12	35.29 %	✓	3 คะแนน	
		34				
*ตัวบ่งชี้ 5.3.1	ระดับ 3	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78.80		✓	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.5	1 แห่ง	1 แห่ง		✓	1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 5	ผ่านระดับ 6		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 3	ผ่านระดับ 3		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 2	1	2.78 %	✓	3 คะแนน	
		36				
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 8	ผ่านระดับ 8		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 7		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 6		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 5	ผ่านระดับ 6		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 10.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 10.2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน	3 ด้าน		✓	3 คะแนน	

ตาราง U.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.					
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.00	3.00	2.75	2.67	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	0.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	2.00	3.00	2.00	2.50	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	3.00	2.00	2.40	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 10	-	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.33	3.00	2.64	2.79		
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ของสถาบันได้ คุณภาพใน ระดับดี	การดำเนินงาน ของสถาบันได้ คุณภาพใน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ของสถาบัน ได้คุณภาพ ในระดับ ดีมาก	การ ดำเนินงาน ของสถาบัน ได้คุณภาพ ในระดับ ดีมาก		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะครุศาสตร์

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
					ตัวบ่งชี้ สกอ.	
มาตรฐานที่ 1	-	0.00	2.80	2.80	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.20	3.00	2.00	2.58	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	2.33	3.00	2.64	2.79		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก		

หมายเหตุ

- มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต
- มาตรฐานที่ 2ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา
- มาตรฐานที่ 2ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้

ตาราง ป.4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.
ของคณะครุศาสตร์

มุมมองด้านการบริหาร	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	$\left[\begin{array}{l} \leq 1.50 \text{ การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ} \\ 1.51-2.00 \text{ การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้} \\ 2.01-2.50 \text{ การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี} \\ 2.51-3.00 \text{ การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก} \end{array} \right]$	
					ตัวบ่งชี้ สกอ.	
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	3.00	2.56	2.67	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน	-	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านที่ 3 การเงิน	2.00	3.00	-	2.67	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.67	3.00	2.50	2.82	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของด้านรวม	2.33	3.00	2.64	2.79		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก		

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามกระบวนการในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในวันที่ 1 กันยายน 2553 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินได้ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนและดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานทุกภารกิจ
2. มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ สกอ. และคุรุสภา
3. มีการจัดหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
4. อาจารย์คุณภาพปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก
5. มีการดำเนินการกำกับ ติดตามการปฏิบัติตามประกาศรยบรณวิชาชีพอาจารย์

6. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำอยู่ในเกณฑ์สูงและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพและเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการอยู่ในระดับมาก
7. มีกิจกรรมและการดำเนินงานจิตสาธารณะและมีการนำผลการประเมินมาใช้
8. มีการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
9. มีระบบกลไกบริการวิชาการแก่สังคมรวมทั้งมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น
10. มีการดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริและมีการบูรณาการงานเข้ากับภารกิจการเรียนการสอน
11. มีการจัดโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนในการอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับชาติและระดับนานาชาติเพื่อถ่ายทอดแนวคิดประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา
12. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน การเรียนการสอน และการวิจัย
13. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
14. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรดำเนินการตามตัวบ่งชี้และให้บรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้
2. ส่งเสริมอาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ให้ได้รับตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น
4. ควรพัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักศึกษาพัฒนาศักยภาพด้านต่าง ๆ เพื่อให้มีทักษะในการปฏิบัติงาน
5. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในการแข่งขันกิจกรรม ด้านต่าง ๆ ในระดับชาติ
6. ควรส่งเสริมให้อาจารย์คณะครุศาสตร์ทำวิจัยและพัฒนางานสร้างสรรค์
7. สร้างเครือข่ายกับภายนอกเพื่อพัฒนาแหล่งบริการทางวิชาการระดับชาติ
8. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
9. ควรจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น