

ตอนที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง และทิศทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของ คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2552 สรุปได้ ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (42 ตัวบ่งชี้) ของ สกอ.

1.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

| องค์ประกอบ | คะแนนเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|--------------|-----------|--------|------|--------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| 2. การเรียนการสอน | 2.00 | 3.00 | 2.75 | 2.67 | ดีมาก |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| 4. การวิจัย | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.50 | ดี |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.40 | ดี |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | - | 3.00 | | 3.00 | ดีมาก |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| 8. การเงินและงบประมาณ | - | 3.00 | | 3.00 | ดีมาก |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| รวม | 2.33 | 3.00 | 2.62 | 2.78 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | ดี | ดีมาก | ดีมาก | | |

1.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัย นำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ | รวม | ผลการ ประเมิน |
|--|--------------------------------|----------------------------|---|------|------------------|
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | 2.75 | 2.75 | ดีมาก |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา | | | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา | 2.20 | 3.00 | 2.00 | 2.56 | ดีมาก |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้ | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| รวม | 2.33 | 3.00 | 2.62 | 2.78 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | ดี | ดีมาก | ดีมาก | | |

1.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ | ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัย นำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ | รวม | ผลการ ประเมิน |
|--|--------------------------------|----------------------------|---|------|------------------|
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 2.00 | 3.00 | 2.50 | 2.63 | ดีมาก |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| 3. ด้านการเงิน | 2.00 | 3.00 | - | 2.67 | ดีมาก |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | 2.67 | 3.00 | 2.50 | 2.82 | ดีมาก |
| รวม | 2.33 | 3.00 | 2.62 | 2.78 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | ดี | ดีมาก | ดีมาก | | |

2. สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ (46 ตัวบ่งชี้)
(ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย)

2.1 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ (46 ตัวบ่งชี้)

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | | |
|---|---|--|------------------|--------------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ระดับ 5 | ระดับ 7 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 97.83 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ระดับ 6 | ระดับ 7 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 169 | X | 1 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | ปริญญาเอก ร้อยละ 30 | ปริญญาเอก ร้อยละ 50 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ., รศ.,ศ ร้อยละ 50 | ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ., รศ.,ศ ร้อยละ 63.88 | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 93.60 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 78.21 | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 | เฉลี่ย 3.50 | เฉลี่ย 3.95 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 | ร้อยละ 0.03 | ร้อยละ 0.17 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | - | - | - | 2.67 คะแนน (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ร้อยละ 7 | ร้อยละ 8 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ร้อยละ 4 | ร้อยละ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 92.64 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | | |
|---|-------------------|----------------|------------------|-----------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 17,000 บาท | 21,892.27 บาท | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 26.47 | ✓ | 2 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4 | - | - | - | 2.50 คะแนน (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ร้อยละ 25 | ร้อยละ 27.77 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 35.29 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 78.80 | ✓ | 2 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 | 1 แห่ง | 1 แห่ง | ✓ | 1 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5 | - | - | - | 2.50 คะแนน (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 6 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 2.78 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 7 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | ระดับ 5 | ระดับ 7 | ✓ | 3 คะแนน |

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | | |
|---|-------------------|----------------|------------------|---------------------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 8 | - | - | - | 3 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 9 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D) | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 | 3 ด้าน | 3 ด้าน | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 10 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | | 2.80 คะแนน (ดีมาก) |

2.2 สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐานอุดมศึกษา | ผลการประเมินตนเอง | | | |
|---|-------------------|----------------|------------------|--------------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน |
| มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 93.60 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 78.21 | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 | เฉลี่ย 3.50 | เฉลี่ย 3.95 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 | ร้อยละ 0.03 | ร้อยละ 0.17 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 92.64 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 | 3 ด้าน | 3 ด้าน | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 | - | - | - | 2.86 คะแนน (ดีมาก) |
| มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา | | | | |
| มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ระดับ 5 | ระดับ 7 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 97.83 | ✓ | 3 คะแนน |

| มาตรฐานอุดมศึกษา | ผลการประเมินตนเอง | | | |
|--|--|---|------------------|-----------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 2.78 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | ระดับ 5 | ระดับ 7 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | ระดับ 4 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2 ก | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา | | | | |
| มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ระดับ 6 | ระดับ 7 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 169 | X | 1 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | ปริญญาเอก ร้อยละ 30 | ปริญญาเอก ร้อยละ 50 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ., รศ., ศ ร้อยละ 50 | ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ., รศ., ศ ร้อยละ 63.88 | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ระดับ 7 | ระดับ 8 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| *ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 17,000 บาท | 21,892.27 บาท | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 26.47 | ✓ | 2 คะแนน |

| มาตรฐานอุดมศึกษา | ผลการประเมินตนเอง | | | |
|---|-------------------|----------------|------------------|--------------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ร้อยละ 25 | ร้อยละ 27.77 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 35.29 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 78.80 | ✓ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 | 1 แห่ง | 1 แห่ง | ✓ | 1 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2 ข | - | - | - | 2.61 คะแนน (ดีมาก) |
| มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ✓ | 3 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3 | - | - | - | 3 คะแนน (ดีมาก) |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | - | - | - | 2.80 คะแนน (ดีมาก) |

ผลการประเมินตนเองในภาพรวม ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตนเองในภาพรวม จุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยแยกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

| องค์ประกอบ | จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา |
|--|--|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน | จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดทำแผนและดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานทุกภารกิจ 2) มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดครบทุกข้อและบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 โอกาสในการพัฒนา <p>จัดกิจกรรมทบทวนผลการดำเนินงานของคณะในปีที่ผ่านมาเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการต่อไป</p> |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 2) มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ สกอ. และคุรุสภา 3) มีการจัดหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน 4) มีการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อร่วมพัฒนาความรู้ทางวิชาการให้สังคมท้องถิ่นมีคุณภาพ 5) มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก 6) อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก 7) มีการส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีการเผยแพร่การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 8) มีการจัดกิจกรรมการวิจัยและการประชาสัมพันธ์การให้ทุนวิจัยแก่คณาจารย์ภายในคณะ 9) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพและเป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการอยู่ในระดับมาก 10) นักศึกษามีความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จุดอ่อน <p>สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่ได้เกณฑ์มาตรฐาน</p> โอกาสในการพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1) การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) |

| องค์ประกอบ | จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา |
|--|--|
| | 2) การพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสอนของคณาจารย์ 3) การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับอาจารย์ผู้สอน 4) การพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 5) การผลิตคู่มือและเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 6) ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้กับคณาจารย์ 7) โครงการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการส่งเสริมและจัดกิจกรรมครบทั้ง 5 ด้าน ตลอดจนมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 2) มีการส่งเสริมและจัดกิจกรรมของนักศึกษา ครบทั้ง 5 ด้าน 3) มีนักศึกษาจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม 4) มีกิจกรรมและการดำเนินงานจิตสาธารณะและมีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน 5) มีการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โอกาสในการพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1) การสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา 2) การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 3) การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และจิตอาสาสำหรับนักศึกษา 4) การสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ 2) มีระบบและกลไกการเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์ โอกาสในการพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย รวมทั้งการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์อาวุโสและอาจารย์ใหม่ 2) มีนโยบายการสร้างระบบบริหารงานวิจัย เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรผลิตงานวิจัย รวมทั้งการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก 3) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1) มีระบบกลไกบริการวิชาการแก่สังคม 2) อาจารย์ในคณะมีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญได้รับการยอมรับจากทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งมีความพร้อมในการให้บริการ มีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3) มีโครงการการให้บริการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น |

| องค์ประกอบ | จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา |
|--|---|
| | <p>4) มีการดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริและมีการบูรณาการงานเข้ากับภารกิจการเรียนการสอน</p> <p>จุดอ่อน มีแหล่งบริการวิชาการระดับชาติจำนวนน้อย</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม 2) การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อปฏิบัติการเรียนรู้ 4) การจัดทำโครงการสนองพระราชดำริเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 5) การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อพัฒนาแหล่งบริการวิชาการ |
| <p>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> | <p>จุดแข็ง มีการจัดโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับชาติและระดับนานาชาติเพื่อถ่ายทอดแนวคิดประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา</p> <p>โอกาสในการพัฒนา การอบรมสัมมนาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษา</p> |
| <p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p> | <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการประเมินการให้บริการของหน่วยงาน 2) มีการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารคณะ 3) มีแผนการจัดการความรู้ 4) มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง 5) มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย 6) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร 2) การจัดทำแผนการจัดการความรู้ 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 4) การติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง 5) เปิดโอกาสสำหรับประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะให้มากยิ่งขึ้น |
| <p>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</p> | <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ มีแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ มีรายงานประเมินแผนปฏิบัติการ |

| องค์ประกอบ | จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา |
|---|---|
| | <p>2) มีการแสวงหางบประมาณจากแหล่งอื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>3) มีระบบบัญชีและการตรวจสอบที่ชัดเจน</p> <p>4) มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมทั้งภายในและภายนอก</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p>1) การจัดทำแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2) การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ</p> |
| <p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ</p> | <p>จุดแข็ง</p> <p>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>2) ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และกรรมการประกันคุณภาพในการนำผลการประเมินมา ปรับนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) มีการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของคณะ</p> <p>4) มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p>1) การประเมินผลลัพธ์เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2) การให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาของคณะ</p> <p>3) การอบรมให้ความรู้ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นบุคลากร</p> |
| <p>องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)</p> | <p>จุดแข็ง</p> <p>มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทั้ง 3 ด้าน และมีการดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ DEMOCRACY , DECENCY, DRUG-FREE</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p>จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษาให้ครบทั้ง 3 ด้าน (3 D)</p> |